

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Rotel 2:3

DOM (DELDOM)
2009-12-01
meddelad i
Solna

Mål nr B 1349-09 B 5266-08, B 5953-08

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Assistentåklagare Ulrika Rosén
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Coop Forum Bromma
556030-5921
Ulvsundavägen 189
168 67 Bromma

Företrädd av åklagaren

2. Nya Akvarielagret i Stockholm AB, 556535-4304

Företrädd av åklagaren

3. Lena Reichard
Duvkullavägen 21
172 37 Sundbyberg

Företrädd av åklagaren

Tilltalad

Per ROGER Oskarsson, 750514-0694
Stenbrottsgatan 5
172 77 Sundbyberg

Offentlig försvarare:
Advokat Anders Björk
Advokatfirman Bengt H Nilsson AB
Storgatan 30
114 55 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

1. Stöld

Lagrum

8 kap 1 § brottsbalken

2. Snatteri

8 kap 2 § brottsbalken

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5

Telefon
08-561 658 00
Telefax
08-83 50 66
E-post: solna.tingsratt@dom.se
www.solnatingsratt.domstol.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30 - 16:00

3. Vårdslöshet i trafik 1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)
4. Vapenbrott 9 kap 1 § 3 st vapenlagen (1996:67)
5. Narkotikabrott 1 § 1 st 1 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 100 å 50 kr

Följande åtal ogillas

Häleri, del av åtalspunkt 6, domsbilaga 2

Skadestånd

1. Roger Oskarsson skall solidariskt med Peter Gustafsson utge skadestånd till Nya Akvarielagret i Stockholm AB med 4 000 jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2009 till dess betalning sker.
2. Roger Oskarsson skall utge skadestånd till Nya Akvarielagret i Stockholm AB med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 mars 2009 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av två cd-skivor med övervakningsfilmer skall bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter skall godset utlämnas till Nya Akvarielagret i Stockholm AB (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare nr 2009-0201-BG10634-1 och 2009-0201-BG9892-1).
2. Beslaget av en cd-skiva med övervakningsfilm skall bestå tills domen vunnit laga kraft mot Roger Oskarsson och annan. Därefter skall godset utlämnas till Coop Forum Vinsta (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare nr 2009-0201-BG4870-1).
3. Beslaget av en cd-skiva med övervakningsfilm och ett kvitto skall bestå tills domen vunnit laga kraft mot Roger Oskarsson och annan. Därefter skall godset utlämnas till Coop Forum Bromma (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare nr 2009-0201-BG4375 p 1-2).
4. Beslaget av en cd-skiva med övervakningsfilm och ett kvitto skall bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter skall godset utlämnas till Coop Forum Bromma (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare nr 2009-0201-BG4374 p 1-2).
5. Beslaget av en dvd-skiva med övervakningsfilm skall bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter skall godset utlämnas till Coop Forum Vinsta (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare nr 2009-0201-BG4394-1).

6. I beslag tagna narkotika och pepparspray förklaras förverkade. Beslagen skall bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare nr 2009-0201-BG4365-1 och 2009-0201-BG4377-17).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Björk tillerkänns ersättning av allmänna medel med 27 986 kr. Av beloppet avser 5 597 kr mervärdesskatt.
2. Hanna Lindblom, som tidigare varit förordnad som offentlig försvarare, tillerkänns ersättning av allmänna medel med 35 989 kr. Av beloppet avser 8 997 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaden för försvaret skall stanna på staten.

Övrigt

1. Lena Reichard förklaras äga bättre rätt än Roger Oskarsson till i beslag tagen cykel (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2009-0201-BG4377-18).
 2. Coop Forum Bromma förklaras äga bättre rätt än Roger Oskarsson till i beslag tagen TV (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2009-0201-BG4377-1).
-

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Rotel 2:3

DOM (DELDOM)
2009-12-01
meddelad i
Solna

Mål nr B 1349-09 B 5266-08, B 5953-08

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Assistentåklagare Ulrika Rosén
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Nya Akvarielagret i Stockholm AB, 556535-4304
Företrädd av åklagaren
2. Nils Wahlström
Box 8069
163 08 Spånga

Tilltalad

Sven-Olof PETER Gustafsson, 680530-0099
c/o Lundgren
Mjölnerbacken 21
174 48 Sundbyberg

Offentlig försvarare:
Advokat Peter Mutvei
Advokatfirman Guide AB
Box 3549
103 69 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

1. Olaga hot
2. Stöld
3. Olovlig körning
4. Rattfylleri

Lagrum

- 4 kap 5 § 2 st brottsbalken
- 8 kap 1 § brottsbalken
- 3 § 1 st 2 p trafikbrottslagen (1951:649)
- 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5

Telefon
08-561 658 00
E-post: solna.tingsratt@dom.se
www.solnatingsratt.domstol.se

Telefax
08-83 50 66

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30 - 16:00

5. Narkotikabrott 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd m.m.

Fängelse 7 månader

Andra lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

Skadestånd

1. Peter Gustafsson ska utge skadestånd till Nils Wahlström med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 mars 2008 till dess betalning sker.
2. Peter Gustafsson ska solidariskt med Roger Oskarsson utge skadestånd till Nya Akvarielagret i Stockholm AB med 4 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2009 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av nyckel ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare nr 2009-0201-BG9892-1).
2. Beslaget av cd-skiva med övervakningsfilmer ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Nya Akvarielagret i Stockholm AB (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare nr 2008-0202-BG6583-1).
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2009-0202-BG19989-1, 2 och 3).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Anders Malmsten tillerkänns ersättning av allmänna medel med 11 146 kr. Av beloppet avser 2 229 kr mervärdesskatt.
 2. Peter Mutvei tillerkänns ersättning av allmänna medel med 25 529 kr. Av beloppet avser 5 106 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet skall stanna på staten.
-

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Rotel 2:3

DOM (DELDOM)
2009-12-01
meddelad i
Solna

Mål nr B 1349-09 B 5266-08, B 5953-08

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Assistentåklagare Ulrika Rosén
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Coop Forum Bromma
556030-5921
Ulvsundavägen 189
168 67 Bromma

Företrädd av åklagaren

2. Nya Akvarielagret i Stockholm AB, 556535-4304

Företrädd av åklagaren

3. Lena Reichard
Duvkullavägen 21
172 37 Sundbyberg

Företrädd av åklagaren

Tilltalad

JOAKIM Anders Eriksson, 760806-0278
Boktryckarvägen 7 2tr
129 33 Hägersten

Offentlig försvarare:
Advokat Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

1. Rattfylleri
2. Rattfylleri

Lagrum

- 4 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)
4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5

Telefon
08-561 658 00
Telefax
08-83 50 66
E-post: solna.tingsratt@dom.se
www.solnatingsratt.domstol.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30 - 16:00

- | | |
|---|---|
| 3. Narkotikabrott | 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) |
| 4. Olovlig körning | 3 § 1 st 2 p trafikbrottslagen (1951:649) |
| 5. Snatteri | 8 kap 2 § brottsbalken |
| 6. Brott mot knivlagen | 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål |
| 7. Narkotikabrott | 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) |
| 8. Förseelse mot fordonsförordningen | 6 kap 3 § 1 p och 15 § 1 st fordonsförordningen (2009:211) |
| 9. Förseelse mot vägtrafikregisterlagen | 17 § och 29 § 1 st vägtrafikregisterlagen (2001:558) |
| 10. Stöld | 8 kap 1 § brottsbalken |

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

- Särskild föreskrift: Joakim Eriksson ska genomgå den drogavvänjande behandling som frivården i samråd med läkare finner lämplig.

Kriminalvården

Frivården Fridhemsplan

Övervakare

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

Följande åtal ogillas

1. Narkotikabrott, domsbilaga 10, åtalpunkten 2
2. Brott mot knivlagen, domsbilaga 12, åtalpunkten 2
3. Brott mot knivlagen, domsbilaga 14, åtalpunkten 1

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsprotokoll nr 2008-0201-BG9646-1).
2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsprotokoll nr 2008-0201-BG14555-2).
3. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsprotokoll nr 2008-0201-BG24124-1).
4. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsprotokoll nr 2008-0201-BG7674 p. 1, 2, del av p. 3 (träask) samt p. 3:2, 3:3, 3:4, 3:5 och 4).
5. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsprotokoll nr 2008-0201-BG7677-1).
6. I beslag tagna tabletter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsprotokoll nr 2008-0201-BG9827-2b).
7. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsprotokoll nr 2008-0201-BG9827-1).
8. I beslag tagna personbilen NCT440 förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsprotokoll nr 2009-0201-BG16086-1).
9. I beslag tagna personbilen PPZ606 förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsprotokoll nr 2008-0201-BG32921-1).
10. Beslaget av en cd-skiva med övervakningsfilm och ett kvitto ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Coop Forum Bromma (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsprotokoll nr 2009-0201-BG4374 p. 1 och 2).
11. Coop Forum Bromma tillerkänns bättre rätt till i beslag tagen TV av märket Toshiba 37AV555D (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsprotokoll nr 2009-0201-BG4377-1).
12. Beslaget av DVD-skiva med övervakningsfilm ska bestå tills domen vunnit laga kraft.
Därefter ska godset utlämnas till Coop Forum Vinsta (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsprotokoll nr 2009-0201-BG4394-1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Jonas Granfelt tillerkänns ersättning av allmänna medel med 39 964 kr. Av beloppet avser 7 993 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Rotel 2:3

DOM
2009-11-27

B 1349-09

YRKANDEN M.M.

Åklagarens och Lena Reichards yrkanden; se domsbilagorna 1-17.

Nya Akvarielagret i Stockholm AB har yrkat skadestånd av Oskarsson och Gustafsson solidariskt med 4 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 april 2009 tills betalning sker.

Nya Akvarielagret i Stockholm AB har vidare yrkat skadestånd av Oskarsson med 50 100 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 19 mars 2009 tills betalning sker.

Nils Wahlström har av Gustafsson yrkat skadestånd för kränkning med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 mars 2008 tills betalning sker.

Gustafsson har varit frihetsberövad i målet i tre dagar.

DOMSKÄL

Åtalen och enskilda anspråk mot Oskarsson

Åtalspunkterna 1-4 i ab 16 samt 1 och 3 i ab 9 i mål B 1349-09.

Oskarsson har erkänt gärningarna och medgett de särskilda yrkandena. Erkännandena vinner stöd av övrig utredning. Åtalen mot honom ska bifallas. De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas

Nya Akvarielagrets yrkande i anslutning till åtp 1 i ab 9 i B 1349-09 har medgetts till 2 000 kr av Oskarsson. Enligt tingsrätten ger utredningen vid handen att skadan uppgått till 4 000 kr, varför bolagets yrkande ska bifallas.

Åtalet i åtp 6 i B 1349-9

Oscarsson har bestritt ansvar för häleri. Han har erkänt vapenbrott och medgett det särskilda yrkandet.

Erkännandet vinner stöd av övrig utredning. Åtalet för vapenbrott ska bifallas. Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Vad gäller häleriåtalet har Oskarsson uppgett att han köpte cykeln på en loppis i Sundbyberg, att han betalade 3 500 kr för den och att han lämnat in ett kvitto på köpet till polisen. Lena Reichard har hörts som målsägande. Oskarssons uppgifter är inte motbevisade och kan inte lämnas utan avseende. Vid sådant förhållande är inte visat att Oskarsson insett eller haft skälig anledning anta att cykeln var frånhämt annan genom brott. Åtalet för häleri ska ogillas.

Åtalet bygger på att cykeln stulits. Vid sådant förhållande består Lena Reichards rätt till cykeln och yrkandet om att Lena Reichard tillerkänns bättre rätt till cykeln ska bifallas.

Åtp 2 i ab 9 i B1349-09

Oskarsson har erkänt stöld, dock till ett betydligt lägre värde än vad åklagaren påstår. Han har ingen erinran mot det särskilda yrkandet.

Oscarsson har uppgett att han någon annan tillgrepp varor i affären till ett värde som han uppskattar till 5 000 kr.

Då någon egentlig värdering av den tillgripna egendomen saknas, har tingsrätten att gå på Oskarssons uppgift om värdet. Åtalet skall bifallas i enlighet därmed. Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och skall bifallas.

Nya Akvarielagrets skadeståndsyrkande ska – med hänsyn till vad som angetts om värdet av tillgripet gods – bifallas med ett belopp om 5 000 kr.

Åtp 4 i ab 9 i B 1349-09

Oskarsson har erkänt vårdslöshet i trafik, dock att han endast vid ett tillfälle körde mot rött ljus.

Vittnet Johan Berkeus har berättat bl.a. att han sett Oskarsson göra tre rödljuskörningar. Härigenom är gärningsbeskrivningen i sin helhet styrkt. Åtalet ska bifallas.

Åtalen och enskilda anspråk mot Joakim Eriksson

Åtalspunkterna 3 och 4 i ab 16 i B 1349-09

Eriksson har förnekat gärningarna under påståendet att han inte har varit på plats.

Åklagaren har förevisat övervakningsfilmer från båda tillfällena.

Genom förevisade filmer och övrig utredning är tingsrätten övertygad om att Eriksson varit med om tillgreppen. Åtalen ska bifallas. De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Åtalen i ab 20, ab 28, ab33, ab 43, ab 50, ab 71 och ab 76 i B 5266-08

Eriksson har erkänt samtliga olovliga körningar. Han har dock bestritt att de är att anse som grova. Enligt tingsrätten har Eriksson under aktuell period kört vanemässigt, varför de olovliga körningarna är att anse som grova.

Eriksson har vidare erkänt gärningarna i ab 20 utom heroininnehavet i åtp 2, i ab 28, i ab 33, dock bestritt ansvar för kniv innehavet då detta var befogat, i ab 43, i ab 50 dock bestritt kniv innehavet då detta var befogat, i ab 71 samt i ab 76, utom förseelserna mot fordonskungörelsen och vägtrafikregisterlagen och yrkandena om förverkande av två personbilar.

Erikssons erkännanden vinner stöd av övrig utredning och åtalen ska bifallas.

Vad gäller heroininnehavet godtar tingsrätten Erikssons uppgift att han aldrig sett heroinet och över huvud taget inte befattat sig med heroin, Åtalet härför ska då ogillas.

När det gäller de tre åtalen för olaga kniv innehav, har Eriksson vid varje tillfälle hävdatt att det varit befogat. Enligt tingsrätten har Eriksson vid tillfällena i ab 33 och 50 innehaft en arbetskniv under omständigheter som varit befogade. Åtalen ska då ogillas. Innehavet i ab 54 är inte sådant att det är ett befogat innehav. Åtalet ska bifallas.

Vad gäller åtalet för narkotikabrott i åtp 1 i ab 54 har Eriksson erkänt innehavet men bestritt ansvar då han fått narkotikan förskrivna av läkare. Då Eriksson inte på något sätt styrkt sitt påstående, ska hans invändning lämnas utan avseende. Åtalet ska bifallas.

Beträffande förverkandeyrkandena är det tydligt att förverkande behövs för att förebygga fortsatt brottslighet. Varken bilarnas värde eller någon annan omständighet gör ett förverkande oskäligt. Yrkandena ska bifallas.

Åtalen och enskilda anspråk mot Peter Gustafsson

Åtp 1 i ab 9, åtalen i ab 38 och 62 i B 1349-09 samt åtalet i ab 33 i B 5953-08

Gustafsson har förnekat stölden i åtp 1 i ab 9, då han saknar minne av händelsen. Den övervakningsfilm som åklagaren åberopat som bevisning visar enligt tingsrätten att Gustafsson var närvarande vid tillgreppet. Han ska dömas för stöld.

Oskarsson har medgett Akvarielagrets skadeståndsyrkande. Det skall bifallas.

Gustafsson har erkänt övriga gärningar och ska fällas till ansvar i enlighet med åtalen.

Gustafsson har ingen erinran mot det särskilda yrkandet (till åtalet i åtp 1 i ab 38). Det ska bifallas.

Åtalet i ab 14 i B 5953-08

Åklagaren har lagt till ett särskilt yrkande, nämligen att beslaget av tagna nycklar ska beså till dess domen mot Gustafsson vinner laga kraft.

Gustafsson har förnekat gärningen, då han inte varit på plats. Han har bestritt Nils Wahlströms skadeståndsyrkande och inte vitsordat något belopp som skäligt.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Nils Wahlström samt vittnesförhör med Joachim Nertsell, son till målsäganden, och Hans Giertz. Vidare har sakkunnigförhör hållits med förste forensikern Birgitta Kindstrand, SKL.

Vidare har åklagaren som bevisning åberopat ett fotografi på den nyckelknippa som anträffades på brottsplatsen samt ett sakkunnigutlåtande angående den DNA-analys som gjorts.

Av Nils Wahlströms uppgifter sammanställda med vittnesuppgifterna från Joachim Nertsell och Hans Giertz, vilka båda befann sig på platsen, framgår utan tvekan att Nils Wahlström utsatts för ett hot på sätt som åklagaren har påstått.

Gärningspåståendet är styrkt. På av åklagaren angivna skäl ska brottet anses som grovt.

Frågan är då om det är Gustafsson som utdelat hotet. Ingen av de hörda har säkert kunnat peka ut honom som gärningsman. Nils Wahlström har också enligt egen uppgift en tid efter händelsen rapporterat en gärningsman som han sett till polisen. Denne var inte Gustafsson.

Vad gäller DNA-analysen togs prover från den upphittade nyckelknippan och från dörrhandtaget på höger framdörr på Wahlströms bil. Dessa jämfördes med Gustafssons DNA. Överensstämmelsen mellan Gustafssons DNA och DNA på nycklarna var +4, och mellan Gustafssons DNA och DNA på bilhandtaget var +2. Av Wahlströms och vittnena Nertsells och Giertz uppgifter är styrkt att gärningsmannen dels tog tag i bilhandtaget, dels tappade en nyckelknippa.

Enligt Birgitta Kindstrand måste DNA från bilhandtaget och nyckelknippan komma från samma person.

Enligt tingsrätten är – om än tveksamheter föreligger i hörda personers utpekanden – den tekniska bevisningen, främst DNA-analysen, av sådan styrka att tingsrätten är övertygad om att Gustafsson är gärningsman. Åtalet ska bifallas.

Skäligt skadestånd för kränkning är enligt tingsrätten 10 000.

Påföljdsfrågor

Oskarsson förekommer inte i belastningsregistret förutom en förseelse i trafiken. Av yttrande i en särskild personundersökning framgår att hans sjukdom kan ha bidragit till att han nu begått brott och att han sedan behandling satts in har en låg återfallsrisk. Vidare framgår att det inte föreligger något övervakarbehov, då han har stöd på annat håll. Vid upptagna förhållanden är villkorlig dom i kombination med böter tillräcklig påföljd.

Eriksson förekommer under flera avsnitt i belastningsregistret med liknande brottslighet som han nu döms för. Hans brottslighet nu, som har ett straffvärde på ung. 4 månader, är starkt relaterad till drogmissbruk som till del kan förklaras med en period av utbrändhet. Brottsligheten är inte av sådan art att den kräver ett fängelsestraff. Parterna har båda sett skyddstillsyn som en lämplig påföljd. Tingsrätten delar den uppfattningen. Skyddstillsynen bör kombineras med en föreskrift om narkotikaavvänjande behandling.

Gustafsson förekommer under flera avsnitt i belastningsregistret och har tidigare dömts till fängelse. Han har nu gjort sig skyldig till ett grovt olaga hot för vilket fängelse ska följa om inte särskilda skäl föreligger. Några sådana finns inte. Han bör därför dömas till fängelse 7 månader.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 400)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 22 december 2009.

Åke Rehnström



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens dom-

skäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.